

УТВЕРЖДЕНО
решением Совета АНО «АОРПО»
(протокол № от 01.09.2017)

**Методика
профессионально- общественной аккредитации основных
профессиональных образовательных программ, программ
профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных
программ**

**Автономной некоммерческой организацией "Агентство оценки и развития
профессионального образования ("АНО «АОРПО»)**

Санкт-Петербург

2017

1. Общие положения

1. Методика профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (**Методика**) разработана на основе требований статьи 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; документов: «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ» (утвержден 03.07.2017), Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации, разработанная Национальным агентством профессиональных квалификаций.
2. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (**ПОА**) представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.
3. Информацией для принятия решения по ПОА являются результаты аккредитационной экспертизы, основанные на анкетировании и тестировании выпускников, экспертном анализе учебно-методической документации, материально-технической базы, баз для проведения практической подготовки обучающихся, результатов работ (курсовых, дипломных работ, научно-исследовательской деятельности, других практических достижений обучающихся), кадрового состава научных, научно-педагогических и педагогических работников, в том числе анализ результатов самообследования учебных подразделений образовательных организаций.
4. Методика предполагает использование методов математической статистики, методов экспертных оценок и базируется на использовании интеллектуальных технологий.
5. Методика включает критерии и показатели оценки образовательных программ при проведении аккредитационной экспертизы и принятии решения о ПОА; требования к оформлению отчета о самообследовании организации, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой образовательной программе.
6. Методика предполагает уточнения, в том числе критериев оценки в зависимости от

вида образовательной программы, уровня квалификации и вида экономической деятельности.

7. Сокращения используемые в Методике:

ВО – высшее образование

ВКР – выпускная квалификационная работа;

НАРК – Национальное агентство профессиональных квалификаций;

НОК – независимая оценка квалификации;

НСПК – Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям;

ОП – образовательная программа;

ПОА – профессионально-общественная аккредитация;

ПС – профессиональный стандарт;

СПК- совет по профессиональным квалификациям

СПО – среднее профессиональное образование

2. Определение показателей ПОА

В основе ПОА лежит аккредитационная экспертиза в соответствии со следующими критериями:

1) Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы оценочных процедур результатов освоения образовательной программы (процедуры независимой оценки квалификации, прохождение профессионально-ориентированного тестирования, самооценка выпускников, результаты практического использования работ выпускников);

2) соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам;

3) соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы;

4) соответствие педагогического (научно-педагогического) состава, материально-технических, информационно-коммуникационных и учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник;

5) наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями;

6) подтвержденное участие работодателей:

- в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы;

- в организации проектной работы обучающихся;

- в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;

- в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

Примерный перечень показателей по названным критериям аккредитационной экспертизы

приведен в таблице 1 (Приложение 1).

3. Проведение аккредитационной экспертизы образовательной программы

3.1. Аккредитационную экспертизу проводит экспертная комиссия, сформированная АНО «АОРПО» из числа экспертов, входящих в реестр.

В состав экспертной комиссии вводится минимум три эксперта, в том числе эксперт, являющийся представителем организаций, предприятий по профилю профессиональной деятельности, соответствующему аккредитуемой образовательной программе.

3.2. Аккредитационная экспертиза состоит из следующих этапов:

- 1) рассмотрение заявления образовательной организации о проведении ПОА и составление заключения о возможности ПОА;
- 2) формирование экспертной комиссии;
- 3) подготовка экспертной комиссией перечня показателей и критериев оценки, используемых при аккредитационной экспертизе образовательной программы, определение пороговых значений показателей с учетом используемых для оценки ПС, иных квалификационных требований, требований работодателей и их объединений;
- 4) подготовка и направление в образовательную организацию задания и методических материалов для проведения самообследования образовательной программы;
- 5) самообследование образовательной организацией аккредитуемой образовательной программы в соответствии с критериями и показателями, определенными в задании экспертной комиссии;
- 6) формирование экспертной комиссией анкет для проведения самооценки выпускником его компетенций по каждой трудовой функции соответствующего ПС, и проверочных профессионально-ориентированных тестов;
- 7) проведение анкетирования и тестирования выпускников;
- 8) камеральная и (или) Выездная экспертиза экспертной комиссией качества реализации образовательной программы в соответствии с показателями и критериями оценки и уровня подготовки выпускников.
- 9) формирование отчетных документов экспертов (индивидуальных экспертных листов и итогового отчета экспертной комиссии (форма экспертного заключения и структура итогового отчета приведены в Приложении 2).
- 10) предоставление экспертного заключения на заседание Аккредитационного совета

аттестующей организации. Принятие решения о ПОА или отказе в аккредитации;

11) оформление и выдача свидетельства о ПОА;

12) предоставление информации о результатах ПОА в Совет по профессиональным квалификациям и Минобрнауки России для внесения аккредитованной программы в реестр.

4. Методика оценки

В заявлении образовательной организации указываются сведения об образовательных программах, заявляемых для ПОА; уровни образования, виды образования, направления подготовки, специальности, профессии, направленность (профили), срок реализации образовательных программ; сведения о наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности, ее реквизитах и сроке действия.

Аккредитующая организация рассматривает заявление, принимает решение о проведении ПОА или об отказе в ее проведении и информируют заявителя о принятом решении не позднее десяти календарных дней с момента получения заявления.

Основные источники информации об аккредитуемой профессиональной образовательной программе в ходе проведения камерального анализа:

- сайт образовательной организации;
- отчет организации, осуществляющей образовательную деятельность, о самообследовании по соответствующей образовательной программе, а также документы, подтверждающие заявленные в отчете факты;
- образовательная программа (описание образовательной программы, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, курсов, фонды оценочных средств и иные материалы);
- материалы по организации образовательного процесса, документы фиксирующие учебные достижения обучающихся и прохождения ими образовательной программы, в том числе отчеты по практикам, научно-исследовательской работе, курсовые и дипломные работы, зачетные и экзаменационные ведомости и пр.)
- анкеты самообследования выпускников и образовательных организаций для различных уровней образования в **Приложении 3**, профессионально-ориентированные тесты, результаты прохождения выпускниками процедуры независимой оценки квалификаций.
- иные документы.

Примерный перечень документов, рассматриваемых при прохождении процедуры ПОА в **Приложении 4**.

Необходимым условием полноты предоставления данных самообследования является установление соответствия между разделами учебных дисциплин, преподаваемых при реализации программы, и обобщенных трудовых функций профессионального стандарта. Установление такого соответствия рекомендуется провести в форме заполнения шаблона, приведенного в Приложении 3

По результатам анкетирования (тестирования) выпускников, самооценки образовательной организации, оценки каждого критерия формируется сводный отчет аккредитационной экспертизы.

Экспертные заключения являются основой для решений Аккредитационного совета.

5. Формирование проекта решения о ПОА или отказе в ней.

Отчет эксперта представляет собой аналитический материал, содержащий математическую оценку соответствия элементов образовательной программы и трудовых функций, указанных в профессиональных стандартах, а также содержит описание основных положительных сторон, замечаний и предложений по улучшению образовательной программы. В отчете эксперта содержатся:

- общая характеристика образовательной организации, представившей образовательные программы на профессионально-общественную аккредитацию.
- общая характеристика представленной на аккредитацию программы.
- роль и место аккредитуемой образовательной программы на региональном рынке образовательных услуг.
- основные выводы эксперта по аккредитуемой образовательной программе.
- сводные данные по степени выполнения показателей (СВП) по каждому критерию.
- оценки каждого показателя по критерию.
- основные выводы и рекомендации эксперта по каждому критерию.
- резюме эксперта.

На основании итогового отчета и его программно-аналитического анализа Аккредитационный совет принимает решение о ПОА или об отказе в аккредитации программы.

При принятии положительного решения о ПОА АНО «АОРПО» в течение десяти дней:

- направляет заявителю уведомление о принятом решении;
- выдает образовательной организации Свидетельство о ПОА;
- направляет сведения об аккредитованных образовательных программах в Минобрнауки России;
- публикует сведения о прохождении ПОА на сайте АНО «АОРПО»: <http://aorpo.ru/>

Свидетельства об аккредитации образовательной программы выдаются на срок до шести лет, в зависимости от показателей качества образовательной программы.

8. Отказ в проведении аккредитационной экспертизы. Отказ в аккредитации

Если по отдельным показателям аккредитационной экспертизы фактические значения оказываются ниже пороговых или по представленным в отчете по самообследованию документам нельзя сделать соответствующих выводов, в экспертном заключении формулируются замечания и рекомендации по их устранению.

Аккредитуемая организация может отказать в проведении аккредитационной экспертизы в

следующих случаях:

- по аккредитуемой образовательной программы еще не было выпуска и нет выпускников у программы-предшественника, преемственность которой по отношению к данной программе документально подтверждается локальными актами образовательной организации;
- к оценке образовательной программы не могут быть применены 3 и более основных критериев;
- выпускники образовательной программы имеют профиль (специализацию) в области, по которому эксперты аккредитующей организации не могут оценить качество подготовки;

Аккредитующая организация после проведения аккредитационной экспертизы решением аккредитационного совета имеет право отказать в аккредитации в следующих случаях:

- образовательной организацией не были созданы условия для объективной оценки образовательной программы;
- не выполняется критерий, показывающий, что выпускники образовательной программы не востребованы на рынке труда;
- оценки по двум и более критериям не достигают пороговых значений;
- выполняется необходимое условие аккредитации, но оценка по одному из критериев не достигает порогового значения, эксперт (экспертная комиссия) качественно подтверждает низкий уровень программы по данному критерию, и аккредитационный совет считает невыполнение данного критерия достаточным основанием для отказа.

9. Апелляция

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, получившая отказ в профессионально-общественной аккредитации, может подать в соответствующий Совет по профессиональным квалификациям апелляционное заявление о несогласии с решением, принятым аккредитующей организацией, в том числе в связи с нарушением, по мнению организации, осуществляющей образовательную деятельность, процедур проведения ПОА.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, формируемой Советом совместно с аккредитующей организацией. Количественный состав комиссии не может быть меньше 3 человек, включая председателя. Членом Комиссии не может быть лицо, являющееся членом экспертной комиссии, созданной аккредитующей организацией для проведения ПОА.

В случае установления апелляционной комиссией случаев нарушения Общих требований к проведению ПОА Совет выдает аккредитующей организации предписание о пересмотре решения.

Таблица 1. Критерии и показатели, учитываемые при аккредитационной экспертизе основных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования

<i>Критерий</i>	<i>Показатели</i>
<p>Критерий 1. Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы оценочных процедур результатов освоения образовательной программы (процедуры независимой оценки квалификации, прохождение профессионально-ориентированного тестирования, самооценка выпускников, результаты практического приложения работ выпускников)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Доля выпускников, успешно прошедших процедуры независимой оценки квалификаций и (или) профессионально-ориентированного тестирования; - Уровень самооценки выпускниками уровня сформированности профессиональных компетенций (трудовых умений по соответствующему профессиональному стандарту); - Доля выпускников, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников программы
<p>Критерий 2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам и/или иным квалификационным требованиям</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие в образовательной программе профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта и/или иных квалификационных требований; - Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов ее освоения знаниям и профессиональным умениям, указанным в профессиональных стандартах по соответствующей профессии/ специальности
<p>Критерий 3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик современному уровню и перспективным направлениям развития науки, техники и технологии (по профилю образовательной программы), требованиям профессиональных стандартов; - соответствие оценочных процедур, фондов оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации, требованиям профессиональных стандартов и/или иных квалификационных требований;

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие документов, подтверждающих соответствие, используемых при проведении оценочных процедур, методов, средств, технологий, методик современному состоянию в деятельности профильных предприятий, организаций; - соответствие заданий производственной и преддипломной практик требованиям к освоению образовательной программы, профессиональных стандартов и/или работодателей
<p>Критерий 4. Соответствие педагогического (научно-педагогического) состава, материально-технических, информационно-коммуникационных и учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие системы профессионально-квалификационной системы поддержки профессорско-преподавательского состава, обеспечивающей владение ими компетенциями на достаточном уровне для реализации образовательной программы программы в соответствии с требованиями ПС, работодателей и ориентированной на современные запросы рынка труда; - Доля педагогических работников, прошедших стажировку в профильных организациях или совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в профильных организациях (по профилю будущего трудоустройства выпускников) в течение последних 3-х лет, от общего числа преподавателей общепрофессиональных и профессиональных дисциплин; - Доля преподавателей из числа внешних совместителей, осуществляющих преподавательскую деятельность участие в образовательном процессе совместителей из числа действующих работников профильных организаций. - Удовлетворенность студентов и выпускников качеством преподаваемых дисциплин, качеством образовательного процесса в целом; - Доля лабораторий, мастерских, иных учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами, техникой и оборудованием, соответствующих требованиям ПС, работодателей от общего количества используемых лабораторий, мастерских и других учебно-производственных объектов при реализации образовательной программы; - Наличие баз для проведения практик, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой обучающихся. - Наличие доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам, профессиональным базам данных, современному профессиональному специализированному программному обеспечению, соответствующим направленности образовательной

	программы.
Критерий 5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями	<ul style="list-style-type: none"> - Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями, от общего количества выпускников, в том числе договоров о целевом обучении; - Доля выпускников, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в течение года после завершения обучения; - Наличие системы трудоустройства и мониторинга востребованности выпускников программы
Критерий 6. Подтвержденное участие работодателей в проектировании профессиональной образовательной программы (включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы), в организации проектной работы обучающихся, в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения, в разработке тем выпускных квалификационных работ (ВКР), значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), в проектировании и/или экспертизе которых участвовали работодатели от общего числа дисциплин профессионального цикла; - Наличие оценочных материалов, в проектировании и/или экспертизе которых участвовали работодатели; - Доля заданий на практику, разработанных и/или согласованных с работодателями; - Доля ВКР, результаты которых нашли практическое применение в организациях (на основе анализа ВКР студентов последнего года выпуска)

Используемые по каждому критерию показатели могут быть количественными, выраженными в долях или процентах и качественными, предполагающими экспертную оценку в баллах. Качественные показатели носят констатирующий характер и оцениваются на основе дихотомического подхода (да – нет), однако могут предполагать примечания, объясняющие позицию эксперта.

Для всех показателей определены пороговые значения. Рекомендуемые минимальные пороговые значения по каждому показателю определяются типом и характером аккредитуемой образовательной программы.

Аккредитующая организация, в соответствии с разработанной ею методикой, может вводить дополнительные критерии в целях проведения объективной и достоверной оценки качества аккредитуемых образовательных программ с учетом специфики соответствующей области профессиональной деятельности.

Таблица 1. Форма экспертного листа

Критерии и показате- ли оценки	Значение показателя		Результат оценки		Примечания эксперта*
	порого вое	реаль ное	выпол нен	не вы- полнен	
Критерий 1					
Показа- тель 1.1					
Показа- тель 1.n					

*Заполняется в случае отрицательного ответа по качественным показателям.

Итоговое заключение эксперта _____

Структура отчета экспертной комиссии по результатам аккредитационной экспертизы

1. Общая характеристика организации, осуществляющей образовательную деятельность, представившей образовательную программу на аккредитационную экспертизу.
2. Общая характеристика представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы.
3. Соответствие представленной на аккредитационную экспертизу образовательной программы критериям, установленным НСПК.

Устанавливается по каждому показателю и по критерию в целом. Особо выделяется оценка по ключевым показателям. Рекомендуется использовать табличную форму. 4. Заключение, включающее: - характеристику «сильных сторон» аккредитуемой программы (при их наличии);

- замечания экспертов;

- рекомендации экспертной комиссии для аккредитуемой организации по проекту решения.

Структура отчета о самообследовании образовательной программы

I. Общая информация о профессиональной образовательной программе

1. Наименование образовательной программы.
2. Наименование и реквизиты ПС (одного или нескольких), с учетом которого (которых) разрабатывалась образовательная программа.
3. Формы обучения (очная, заочная, очно-заочная).

II. Самообследование профессиональной образовательной программы

Этот раздел представляет собой основную часть отчета о самообследовании.

Здесь необходимо представить детальный анализ того, насколько программа удовлетворяет всем требованиям каждого критерия и показателя аккредитационной экспертизы.

Информация должна структурироваться по подразделам.

Наименование подраздела должно включать наименование соответствующего критерия.

Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации).

Опишите процедуру участия выпускников в независимой оценке квалификации. Приведите результаты независимого оценивания квалификации.

Приложите копии свидетельств (или иных документов, получаемых студентами) по итогам прохождения независимой оценки квалификаций (достаточно приложить несколько примеров).

Информация может быть представлена в табличной форме:

Таблица 2. Информация о прохождении выпускниками данной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации

№ п/п	Год	Количество выпускников всего	Из них	
			Количество выпускников, прошедших процедуру независимой оценки квалификаций	Количество выпускников, получивших свидетельство о профессиональной квалификации

Если по данной образовательной программе участие выпускников в процедуре независимой оценки квалификаций затруднительно или невозможно, опишите другие оценочные процедуры, которые использовались для проверки качества освоения образовательной программы (с приложением образцов оценочных средств или online-ссылки на соответствующий источник). Приведите результаты выпускников (оценочные ведомости, справки о внедрении результатов выпускных квалификационных работ и др.).

Примерный перечень документов, рассматриваемых при прохождении процедуры ПОА

- 1) Отчет организации, осуществляющей образовательную деятельность, о самообследовании по соответствующей образовательной программе, а также документы, подтверждающие заявленные в отчете факты;
- 2) Образовательная программа (описание образовательной программы, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, курсов, фонды оценочных средств и иные материалы);
- 3) материалы по организации образовательного процесса, документы фиксирующие учебные достижения обучающихся и прохождения ими образовательной программы, в том числе отчеты по практикам, научно-исследовательской работе, курсовые и дипломные работы, зачетные и экзаменационные ведомости и пр.)
- 4) справки о внедрении ВКР;
- 5) образцы оценочных средств для промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации, в том числе ВКР с рецензией работодателей;
- 6) справки о педагогических работниках;
- 7) копии документов, подтверждающих права использования оборудования, приборов в ходе лабораторных работ, практики и т. п.;
- 8) договоры на проведение практик; копии документов, подтверждающих наличие кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы;
- 9) копии документов, подтверждающих наличие необходимого количества экземпляров бумажных и электронных учебников и учебных пособий из перечней, публикуемых на сайтах Федерального института развития образования, НАРК, СПК, федеральных учебно-методических объединений в сфере высшего и среднего профессионального образования;
- 10) копии документов, подтверждающих права доступа обучающихся к информационным ресурсам по профилю обучения.
- 11) справки о количестве за три последних года:
 - выпускников или обучающихся, участвовавших в процедурах НОК и успешно прошедших процедуры НОК (с приложением нескольких копий свидетельств о квалификации по итогам прохождения НОК);
 - выпускников или обучающихся, трудоустроившихся по итогам прохождения практики с приложением копий документов, подтверждающих приглашение на работу;

- обучающихся за счет средств юридических лиц (с приложением нескольких копий договоров о целевом обучении);

12) Анкеты самообследования выпускников и образовательных организаций для различных уровней образования в **Приложении 3**, профессионально-ориентированные тесты, результаты прохождения выпускниками процедуры независимой оценки квалификаций

АННО ДОРГЮ

Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатов обучения, иных формах) профессиональным стандартам.

1. В этом пункте должны быть приведены результаты сравнительного анализа содержания связанных компонентов образовательной программы (обще профессиональных, профессиональных компетенций) и профессиональных стандартов (иных квалификационных требований). Результаты сопоставительного анализа могут оформляться в табличной форме.

Таблица 3. Таблица сопряжений элементов образовательных программ СПО и трудовых функций ПС

Образовательная программа СПО	Профессиональный стандарт
Виды деятельности (ВД)	Обобщенные трудовые функции (ОТФ)
Профессиональные задачи	Трудовые функции по каждой ОТФ
Профессиональные компетенции по каждому ВД	Трудовые функции по каждой ОТФ или трудовые действия

Таблица 4. Таблица сопряжений элементов образовательных программ СПО и трудовых функций ПС

Образовательная программа ВО	Профессиональный стандарт
Виды деятельности (ВД)	Обобщенные трудовые функции (ОТФ)
Профессиональные задачи	Трудовые функции по каждой ОТФ
Профессиональные компетенции по каждому ВД	Трудовые функции по каждой ОТФ или трудовые действия

2. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы.

Соответствие подтверждается через: - сопоставительный анализ структуры учебного плана и требований профессионального(ых) стандарта(ов) (иных квалификационных требований) к необходимым умениям и знаниям; - сопоставительный анализ результатов, установленных по каждой дисциплине, модулю, практике, и требований профессионального стандарта (иных квалификационных требований); - сопоставление содержания заданий учебной, производственной, преддипломной практики и требований соответствующего профессионального стандарта (иных квалификационных требований); - характеристику используемых оценочных средств и процедур, используемых при проведении государственной итоговой (итоговой) аттестации по образовательной программе.

Для проведения сопоставления целесообразно использовать приведенные ниже таблицы.

Таблица 5. Сопоставление умений, предусмотренных профессиональной образовательной программой, и связанных компонентов ПС

Образовательная программа	Положения ПС		
	Уметь	Трудовые действия	Необходимые умения
Учебные дисциплины (междисциплинарные курсы)*			
Практики			
ПМ (для программ СПО)			

*Для образовательных программ высшего образования приводятся данные по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, для программ СПО – по общепрофессиональным дисциплинам, междисциплинарным курсам.

Таблица 6. Сопоставление знаний, предусмотренных профессиональной образовательной программой, и связанных компонентов ПС

Образовательная программа	Необходимые знания (ПС)
Учебные дисциплины*	
Профессиональные модули (для программ СПО)	

*Для образовательных программ высшего образования приводятся данные по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, для программ СПО – по общепрофессиональным дисциплинам и междисциплинарным курсам.

Таблица 7. Сопоставление содержания оценочных средств и результатов, предусмотренных учебной программой общепрофессиональной или специальной дисциплины (образовательные программы высшего образования), обще-профессиональной дисциплины и междисциплинарного курса (для программ СПО)*

Требования к умениям	Способ проверки (тип задания)	Содержание задания
Требования к знаниям	Способ проверки (тип задания)	Содержание задания

Таблица 8. Сопоставление содержания оценочных средств и результатов, предусмотренных программой профессионального модуля

13 Требования к профессио-нальным компетенциям	Способ проверки (тип задания)	Содержание задания
Требования к общим (общепрофессиональным) компетенциям	Способ проверки (тип задания)	Содержание задания

*В таблицах 7 и 8 приводятся наиболее типичные примеры оценочных средств. Отдельно даются online-ссылки на соответствующие используемые фонды оценочных средств (при наличии).

Анализ тематики ВКР, содержания ВКР, процедур оценивания, образовательных технологий, применяемых образовательной организацией по аккредитуемой профессиональной образовательной программе, проводится в свободной форме.

Главное – описать процесс определения, сбора, накопления и анализа данных, используемых для оценки достижения результатов, установленных образовательной программой, представить документированные результаты оценивания, подтверждающие достижение каждого результата, и данные, свидетельствующие о том, что итоги оценивания анализируются, обобщаются и применяются для дальнейшего развития и повышения качества программы (выявляются дефициты в подготовке выпускников, устанавливаются причины «потерь» качества, вносятся изменения в содержание подготовки, образовательные технологии, обновляется ресурсная база, повышается квалификация преподавателей и др.).

4. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник.

4.1. Педагогические работники.

Приводятся данные об образовании, повышении квалификации, стажировках педагогических работников, обеспечивающих реализацию программ практик, а также профильных учебных дисциплин, курсов, модулей (таблица 9).

Указывается доля педагогических работников, обеспечивающих реализацию программ практик, а также профильных учебных дисциплин, курсов, модулей, которые: - совмещают работу в профессиональной образовательной организации с профессиональной деятельностью по профилю программы;

- привлечены из профильных организаций, предприятий.

Анализируется участие педагогических работников в выполнении научно-исследовательских работ и (или) проектов по заказу работодателей.

Описывается политика образовательной организации, направленная на повышение квалификации, профессиональный рост педагогических работников.

Таблица 9. Педагогические работники (указанной выше категории)

ФИО	Год рождения	Должность	Полная или неполная занятость, основной работник или совместитель	Образование	Год и учреждение, в котором получен диплом об образовании и	Опыт работы (количество лет)			Формы повышения квалификации		
						Общий преподавательский опыт	В данной ОО	Профессиональная деятельность в отрасли	Стажировки с указанием мест прохождения и даты	Профессиональные общества	Повышение квалификации с указанием тематики

4.2. Материально-техническая база.

Описываются аудитории, мастерские, лаборатории, лабораторное оборудование.

Указывается, какое оборудование требуется для достижения результатов программы, и что имеется в наличии.

Следует учесть, что используемое оборудование необязательно должно быть в собственности организации, осуществляющей образовательную деятельность. В последнем случае прикладываются копии договоров на право использования оборудования для проведения учебных занятий. Дается характеристика баз для проведения практик, включая описание оснащенности и подтверждение наличия подготовленных наставников для руководства практикой обучаемых.

4.3. Информационное обеспечение.

Дается анализ имеющегося информационного обеспечения, оценка его соответствия результатам, установленным по аккредитуемой образовательной программе, в том числе наличие профессиональных баз данных и т.д., соответствующей направленности аккредитуемой образовательной программы.

Оценивается достаточность имеющейся профессиональной, справочной и общей литературы, а также профильных периодических изданий, особенности ее обновления.

4.4. Учебно-методические ресурсы.

Приводится доля учебников и учебно-методических материалов, используемых для освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей (включая бумажные и электронные), получивших в течение последних 5 лет положительное заключение экспертов общероссийских объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний, базовых экспертно-методических организаций Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

5.1. Указывается, сколько выпусков было подготовлено по данной образовательной программе (за время после предыдущей аккредитации (если образовательная программа представлена на аккредитационную экспертизу впервые, то за последние 1–3 года).

5.2. Описывается существующая в образовательной организации система изучения трудоустройства, карьеры и непрерывного профессионального совершенствования выпускников. Приводятся ссылки на документы, подтверждающие осуществление такой деятельности в образовательной организации. Приводится документально подтвержденная информация, указанная ниже:

- доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между организацией, осуществляющей образовательную деятельность по аккредитуемой образовательной программе, и работодателями, от общего числа выпускников, в %;
- доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки от общего числа обучающихся по образовательной программе, в %;
- доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы, в %;
- данные, подтверждающие закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников (за установленный период времени);

- позитивная информация от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу, в течение установленного периода времени.

6. Подтвержденное участие работодателей: \

- в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы;
- в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;
- в разработке тем ВКР, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

По данному пункту должна быть приведена следующая информация:

- доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу (модулей), в %;
- документы, подтверждающие участие представителей работодателей в проектировании и актуализации профессиональной образовательной программы.

Данный критерий предполагает, что аккредитующая организация разрабатывает требования к документам, содержащим сведения о вовлеченности работодателей в проектирование профессиональной образовательной программы. Соблюдение данных требований будет для аккредитующей организации свидетельством достоверности предоставляемой информации. Наряду с перечисленной выше основной информацией, могут быть приведены следующие данные:

- наличие выполненных педагогическими работниками и (или) обучающимися проектов, получивших признание представителей рынка труда (успешно коммерциализированных, внедренных на предприятиях, выполненных за счет выделенного гранта работодателей и т. д.);
 - доля обучающихся и педагогических работников, участвующих в таких проектах от общего числа педагогических работников и обучающихся, в %;
 - количество студентов программы, получающих стипендии / гранты работодателей.