

**Автономная некоммерческая организация  
«Агентство оценки и развития профессионального образования»  
(АНО «АОРПО»)**

**Стандарт организации**

**СТО 6770429 – 001 – 2017**

**АККРЕДИТАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ  
Методика проведения  
в автоматизированном режиме**

**ACCREDITATION PROFESSIONAL AND PUBLIC  
Hold methods in the automated mode**

Санкт-Петербург  
2018

## Предисловие

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. РАЗРАБОТАН                       | Автономной некоммерческой организацией «Агентство оценки и развития профессионального образования» (АНО «АОРПО»).  |
| 2. РАССМОТРЕН<br>И ОДОБРЕН          | Рабочей группой в составе:<br>Тарелкин Е. П., д. техн. н., научный руководитель,<br>Потеев М. И., к. техн. н., профессор, ответственный исполнитель,<br>Бережков А. В., магистр,<br>Попов А. Д., директор по развитию,<br>Янкевич К. А., д. экон. н., к. техн. н., к. юр. н. |
| 3. УТВЕРЖДЕН И<br>ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ | Приказом директора АНО «АОРПО» от 30 января 2018 г. № 1.   |
| 5. ВВЕДЕН                           | ВПЕРВЫЕ. Дата введения - 01 февраля 2018 года  |

Распространение настоящего стандарта осуществляется в соответствии с действующим законодательством и с соблюдением правил, установленным АНО «АОРПО»

<b>Содержание</b>		
Ведение		4
1. Область применения		5
2. Нормативные ссылки		5
3. Термины и определения		6
4. Методика ПОА в автоматизированном режиме		7
4.1. Подготовительный этап		8
4.2. Основной этап		9
4.3. Заключительный этап		12
5. Библиография		12
6. Лист регистрации изменений		13

## Введение

Настоящий стандарт разработан Автономной некоммерческой организацией «Агентство оценки и развития профессионального образования» (АНО «АОРПО») в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года N 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» устанавливающий правовые и организационные основы и порядок проведения независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, а также определяет правовое положение, права и обязанности участников такой независимой оценки квалификации.

Согласно пункту 6 статьи 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации», «порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, <...> устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию».

## 1. Область применения

1.1. Настоящий стандарт устанавливает правила проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (ПОА) в автоматизированном режиме.

1.2. Положения стандарта предназначены для применения экспертами и членами Совета АНО «АОРПО» при проведении ПОА.

## 2. Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие стандарты и классификаторы:

ГОСТ 1.1-2002 Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения.

ГОСТ 1.5-2001 Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению.

ГОСТ Р 1.12-2004 Стандартизация в Российской Федерации. Термины и определения.

ГОСТ Р 1.5-2004 Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.

ГОСТ Р 1.4-2004 Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения.

ГОСТ Р 1.11-99 Государственная система стандартизации Российской Федерации. Метрологическая экспертиза проектов государственных стандартов.

ГОСТ Р ИСО 9000-2001 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

ГОСТ Р 52653-2006 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения.

ГОСТ 34.003-90 Автоматизированные системы. Термины и определения

ГОСТ Р 50779.10-2000 Статистические методы. Вероятность и основы статистики. Термины и определения

ОК (МК (ИСО/ИНФКО МКС)001-96)001-2000 Общероссийский классификатор стандартов.

ОК 002-93 Общероссийский классификатор услуг населению.

ОК 005-93 Общероссийский классификатор продукции.

ОК 007-93 Общероссийский классификатор предприятий и организаций.

### 3. Термины и определения

В стандарте применены термины по ГОСТ 1.1, ГОСТ Р 1.12, ГОСТ Р 52653-2006, ГОСТ 34.003-90, ГОСТ Р 50779.10-2000, а также следующие термины и их определения:

3.1. **Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (ПОА):** признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [1].

3.2. **Образовательная программа:** комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом [1], форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов,

дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов [1].

3.3. **Квалификация работника:** уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника [2].

3.4. **Профессиональный стандарт:** характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции [2].

3.5. **Технология обучения (в частности, контроля результатов обучения):** совокупность воспроизводимых способов организации учебного процесса с четкой ориентацией на диагностично (то есть измеряемо) поставленные цели [3].

#### 4. Методика ПОА в автоматизированном режиме

Описываемая здесь методика ПОА имеет две основных особенности:

- при оценке ключевого показателя аккредитационной экспертизы – уровня и качества подготовки выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу, - используются обобщенные результаты оценки выпускниками соответствия приобретенных ими, в процессе освоения образовательной программы, профессиональных умений и знаний требованиям профессионального стандарта;

- все вспомогательные этапы ПОА выполняются в автоматизированном режиме, то есть с использованием информационно-коммуникационных технологий, но при участии персонала аккредитующей организации.

В частности, в автоматизированном режиме выполняются этапы:

- автоматизированное составление анкеты для оценки выпускниками соответствия приобретенных ими, в процессе освоения образовательной программы, профессиональных умений и знаний требованиям профессионального стандарта;

- анкетирование выпускников в дистанционном режиме;
- статистическая обработка информации, полученной при анкетировании.

Описываемая методика:

- основана на числовых оценках исходной информации, использовании методов математической статистики [4] и информационных технологий (технологичность);

- обеспечивает оценку итогового результата экспертизы числом [3] (объективность);

- позволяет обосновывать предложения по совершенствованию образовательного процесса и сокращению различий в образовании лиц, осваивающих аккредитуемую образовательную программу и потребностях рынка труда (доказательность);

- допускает сравнение образовательных программ, реализуемых разными образовательными организациями, но проверяемых по одному профессиональному стандарту (сопоставимость результатов);

- значительно упрощает процедуру ПОА и в целом требует сравнительно небольших трудозатрат (экономичность);

- способствует противодействию коррупции (антикоррупционность).

Описываемая методика включает реализацию следующих трех этапов.

#### **4.1. Подготовительный этап**

4.1.1. Автоматизированное (с использованием программы А) составление анкеты для самооценки выпускниками соответствия приобретенных ими, в процессе освоения образовательной программы, профессиональных умений и знаний требованиям профессионального стандарта, выбранного для экспертизы совместно образовательной и аккредитующей организациями.

4.1.2. Определение экспертной комиссией пороговых значений результатов анкетирования, позволяющих принять положительное решение о ПОА аккредитуемой образовательной программы.



При математической обработке информации, полученной при анкетировании, предусматривается группировка самооценок выпускников по трем уровням по каждой из трудовых функций:

- высокий уровень (оценка «5»);
- средний уровень (оценки «3», «4»);
- низкий уровень (оценки «1», «2»).

Для принятия решения о ПОА аккредитуемой образовательной программы устанавливаются два критерия:

а) минимально допустимое число выпускников, которые примут участие в анкетировании с самооценкой на соответствие требованиям профессионального стандарта, должно быть не менее 30 % числа выпускников заявленной образовательной программы за последние три года;

б) минимально допустимое значение доли выпускников, которые попадут в группы высокого и среднего уровней самооценки готовности к выполнению каждой из трудовых функций и каждой из обобщенных функций, указанных в профессиональном стандарте, должно быть не менее 75 % общего числа выпускников за последние три года.

4.1.3. Рассылка выпускникам, освоившим аккредитуемую образовательную программу, электронных писем с просьбой ответить на вопросы анкеты и дать самооценку уровня владения профессиональными умениями по трудовым функциям, указанным в соответствующем профессиональном стандарте.

4.1.4. Получение ответов выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу, на вопросы анкеты в дистанционном режиме.

## **4.2. Основной этап**

Автоматизированная (с использованием программы *В*) статистическая обработка информации, полученной при анкетировании.

4.2.1. Сведение данных, полученных при анкетировании, в таблицу вида табл. 1.

Таблица 1

Номер анкеты	Трудовые функции и оценки выпускников									
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>Г</i>	<i>Д</i>	<i>E</i>	<i>Ж</i>	<i>З</i>	<i>И</i>	<i>К</i>
1	3	3	4	2	3	4	4	5	3	2
2	2	5	4	4	3	5	3	4	2	2
3	3	3	4	4	5	5	3	2	4	5
4	5	4	3	4	-	4	3	3	5	2
5	3	3	3	5	4	2	5	3	4	4

4.2.2. Группировка самооценок выпускников по трем уровням по каждой из трудовых функций. Подсчет чисел анкетированных, попадающих в каждую из групп самооценок. Составление таблицы вида табл. 2.

Таблица 2

Уровень группы	Обобщенные трудовые функции, трудовые функции и число оценок по группе										Всего по группе	
	<i>X</i>			<i>Y</i>			<i>Z</i>					
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>Г</i>	<i>Д</i>	<i>E</i>	<i>Ж</i>	<i>З</i>	<i>И</i>	<i>К</i>	Число	Процент
Высокий	5	2	1	2	5	9	6	2	3	3	38	19,0
Средний	13	16	17	13	11	7	12	13	13	4	119	59,5
Низкий	2	2	2	5	4	4	2	5	4	13	44	22,0

4.2.3. Группировка полученных данных по обобщенным трудовым функциям. Составление таблицы вида табл. 3.

Таблица 3

Уровень группы	Обобщенные трудовые функции и распределение оценок по группам					
	<i>X</i>		<i>Y</i>		<i>Z</i>	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Высокий	9	15	16	27	14	17

Средний	46	75	31	50	42	53
Низкий	6	10	14	23	24	30

4.2.4. Составление таблицы вида табл. 4. Определение «слабых мест» образовательной программы с целью формулирования соответствующих рекомендаций образовательной организации по совершенствованию образовательного процесса.

Таблица 4

Трудовые функции	Процент выпускников групп высокого и среднего уровней самооценки готовности к их выполнению
<i>A</i>	87
<i>B</i>	78
<i>B</i>	89
...	...
Среднеарифметическая величина	82

4.2.5. Автоматизированное (с использованием программы *C*) составление проекта расширенного заключения экспертной комиссии с рекомендациями образовательной организации по совершенствованию образовательного процесса по формированию компетенций, связанных с выполнением минимум трех трудовых функций, получивших, по результатам анкетирования, минимальные оценки.

### 4.3. Заключительный этап

4.3.1. Анализ результатов статистической обработки членами экспертной комиссии.

4.3.2. Оценка соответствия уровня подготовки выпускников, освоивших рассматриваемую образовательную программу, требованиям профессионального стандарта и заключение о возможности профессионально-общественной аккредитации рассматриваемой образовательной программы при положительной оценке программы по другим критериям.

4.3.3. Анализ и редактирование экспертами проекта расширенного заключения экспертной комиссии, составленного компьютерной программой.

## 5. Библиография

[1] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

[2] Трудовой кодекс Российской Федерации (в ред. Федерального [закона](#) от 02.05.2015 № 122-ФЗ)

[3] Кларин М. В. Инновации в обучении: Метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. – М., 1997. – 223 с.

[4] Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – М.: МЗ-Пресс, 2014. – 64 с.

## 6. Лист регистрации изменений

Номер	Номера страниц	Всего	Инфор-	Подпись	Фамилия
-------	----------------	-------	--------	---------	---------

